



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SP Maastricht  
Meneer van Gelooven

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake Kunstonderwijs in Maastricht	17 april 2024 Verz. 17 april 2024	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
FAA (Florian) Wijnants	--	2024.01024
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
florian.wijnants@maastricht.nl	--	--

Geachte meneer van Gelooven,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

### Vraag 1:

Kan het college aangeven waarop de initiële subsidiebedragen van in totaal 680.000 euro ooit gebaseerd waren? Er werd klaarblijkelijk ingeschat dat de vier opleidingen een dergelijk bedrag nodig zouden kunnen hebben om op te starten, te investeren, en op termijn renderend te worden.

### Antwoord 1:

*Dit budget is gebaseerd op de hoogte van het bedrag (€336.082 per jaar) dat, tot aan de transitie van Kumulus van aanbieder naar facilitator, jaarlijks door de Gemeente Maastricht beschikbaar werd gesteld voor het geven van (gemeente)korting op de lessen van Kumulus. Deze korting werd destijds gegeven op kunstlessen om deze betaalbaar en toegankelijk te houden voor alle inwoners van Maastricht. Dit bedrag is afgerond naar boven naar €340.000. Omdat de ondersteuning oorspronkelijk voor twee jaar voorzien was, is het bedrag voor twee jaar dan €680.000.*

### Vraag 2:

Waarom worden deze bedragen al na een enkel seizoen zo stevig gekort? Veranderingen kosten, zoals bekend, veel tijd, zeker wanneer het gaat om de privatisering van een overheidsinstelling tot een marktgerichte organisatie.

### Antwoord 2:

*In 2020 vond besluitvorming plaats over de structurele bezuiniging op de gemeentebegroting. De bezuinigingsmaatregel 12.15 uit de pre-begroting 2021 vormde het uitgangspunt van de reorganisatie en de basis van het in 2021 vastgestelde reorganisatieplan: "Volgend uit de door de raad vastgestelde visie en missie zal Kumulus een andere rol gaan spelen inzake aanbieden van muziek/dans/theater en beeldende kunstonderwijs. De rol van Kumulus verschuift van aanbieder naar facilitator. Het aanbieden van de lessen zelf kan ook door de markt (tegen subsidie) opgepakt worden, gefaciliteerd door de gemeente. Deze werkwijze wordt in Nederland bij de meeste gemeentes gehanteerd". In de begroting werd door de raad bepaald dat er alleen voor 2023 en 2024 €680.000 budget zou zijn (€340.000 per jaar). Daarna is in het coalitieakkoord 2022-2024 'Maastricht stad van verbondenheid' een jaarlijks budget van €150.000 gereserveerd voor kunstonderwijs. Dat bedrag zal voor de komende*



DATUM  
17 april 2024

drie cursusseizoenen (2024-2025, 2025-2026 en 2026-2027) ingezet worden voor de kunstcollectieven.

**Vraag 3:**

Is er uitgezocht waarom de opleidingen geen ruimer gebruik hebben gemaakt van de beschikbare subsidie? Had men niet meer geld nodig, of waren er mogelijk te grote drempels om aanvragen te doen? Is er overleg geweest gaande de weg? Wist men dat de subsidie gekort zou worden bij onderuitputting?

**Antwoord 3:**

*Er is niet ruimer gebruik gemaakt van de beschikbare subsidie, omdat dat binnen de huidige regeling niet kon. De regeling was gebaseerd op verwachte leerlingenaantallen en vaststelling vond plaats op daadwerkelijke aantallen. De kunstsschoolcollectieven hebben daarom gepoogd een reële inschatting te maken van de leerlingenaantallen. Er is gedurende het proces zeer regelmatig overleg geweest met de kunstscholen. De subsidie wordt niet gekort op basis van de onderuitputting (zie ook antwoord 2).*

**Vraag 4:**

De aanvragen van de opleidingen werden gedaan op basis van de geschatte in te stromen leerlingenaantallen en daarop werd de hoogte van de toegekende subsidieaanvraag ook gebaseerd. Klopt dat? Zo ja, hoe is men dan omgegaan met overige (overhead, operationele) kosten die los staan van aantallen leerlingen?

**Antwoord 4:**

*Het beschikte bedrag werd inderdaad gebaseerd op basis van geschatte leerlingenaantallen. De vastgestelde bedragen op het daadwerkelijk leerlingenaantal. Het subsidiebedrag moest deels gebruikt worden voor een korting op de leskosten. Ook mocht een deel van de subsidie gebruikt worden voor overige kosten zoals overhead en operationele kosten.*

**Vraag 5:**

Waarom werd het oorspronkelijke budget niet gehandhaafd om zo de opleidingen te kans te geven een langere termijn strategie te ontwikkelen? Denk daarbij bijvoorbeeld aan het opzetten van pilots, te investeren in andere voorwaardelijke en relevante zaken, projecten met anderen te kunnen opzetten en mee te kunnen financieren of gewoonweg creatief te kunnen experimenteren zoals dat kunsten betaamd? Dit ook met het vooruitzicht dat creatieve ondernemingen alleen op deze manier op de lange termijn winstgevend kunnen worden.

**Antwoord 5:**

*Zie antwoord 2. Het is aan de raad om aan te geven dat de inzichten gewijzigd zijn.*

**Vraag 6:**

Tijdens de domeinvergadering van 12 maart jl. gaf de wethouder aan dat de subsidie voor het kunstonderwijs na het tweede seizoen eigenlijk terug zou vallen naar 0 euro, dus dat de kunstscholen alsnog erg content mochten zijn met de momenteel geldende 150.000 euro voor vier scholen. Tevens gaf de wethouder aan dat *in casu* geen sprake is van een bezuinigingsoperatie.



DATUM  
17 april 2024

Kan het college nog eens nader uiteenzetten waarom het de mening toegedaan is dat er in dezen géén sprake is van een bezuiniging op het kunstonderwijs, en waarom zij de mening toegedaan is dat een budget van 150.000 euro voor vier kunstscholen voldoende zou moeten zijn?

**Antwoord 6:**

*Er is wel sprake van een bezuinigingsopgave, maar die is vanuit de raad ingegeven tijdens de bezuinigingen in 2020. Hieruit kwam de transitie van Kumulus van aanbieder naar facilitator van Kunstonderwijs voort, waarmee bij Centre Ceramique 1,2 mio euro bezuinigd moest worden.*

*Om te zorgen dat er ook na de transitie een breed en betaalbaar kunstonderwijsaanbod zou blijven bestaan, werd voor de eerste twee jaar €340.000 budget beschikbaar gesteld voor een subsidieregeling voor collectieven van ZZP-kunstdocenten. Ook konden deze collectieven onder meer via zeer lage (kostprijs) huurtarieven lesruimtes huren en was er een activiteitenbudget (twee jaar lang 100.000 euro) beschikbaar.*

*In het plan dat destijds werd gemaakt, is bepaald dat het budget van €340.000 na die twee jaar zou zakken naar €0, omdat het uitgangspunt was, dat de collectieven na die periode op eigen benen moesten kunnen staan. In het coalitieakkoord is echter bepaald dat er na die twee jaar, voor nog drie jaar €150.000 per jaar beschikbaar bleef om het kunstonderwijs zo toegankelijk mogelijk te houden.*

*Er werd verwacht dat 150.000 euro per jaar, na die twee opstartjaren met een hoger budget, toereikend zou zijn.*

**Vraag 7:**

Tijdens de domeinvergadering stelde de SP ook vragen over de kennelijk bestaande 80 /20-afspraken die gelden ten aanzien van het gebruik van de faciliteiten bij Centre Céramique, Kumulusgebouw (Herbenusstraat) en daarbuiten. De wethouder gaf expliciet en ferm aan niet aan deze afspraken te gaan tornen. Echter, als we kijken naar de coalitieplannen, dan komt daaruit naar voren dat bij het college de wens bestaat om veel meer wijkgericht te gaan werken en de drempels voor inwoners richting kunsten en kunstonderwijs te slechten. De SP is de mening toegedaan dat de 20 procent een minimum in plaats van een maximum zou moeten zijn, en zou voor de kunstscholen een bonus willen voorstellen die gebaseerd is op hoe veel en hoe vaak zij juist in de wijken actief zijn: hoe meer zij de kunsten naar de mensen toe brengen, hoe hoger hun subsidiebedrag wordt.

Kan het college uitleggen waarom er zo stringent vastgehouden wordt aan de 80/20-regel ten faveure van Centre Céramique, en hoe dat zich verhoudt tot de exploitatie van en subsidietoekenning voor Centre Céramique?

**Antwoord 7:**

*Een eis van 20% buiten deze locaties is niet haalbaar, mede omdat de kunstscholen aangeven gebruik te willen maken van de beschikbare faciliteiten in Centre Céramique en het Kumulusgebouw. Zo kunnen keramieklessen enkel gegeven worden in een atelier met oven, hebben bijvoorbeeld muzieklessen een piano nodig, de danslessen een barre en spiegels en zijn bij toneellessen podia en decor nodig. Deze specifieke faciliteiten zijn niet eenvoudig in een wijk te vinden. De faciliterende rol van Centre Ceramique omvat onder andere deze faciliteiten. We willen met deze versoepeling van 100% op locatie naar 80% op locatie en 20% daarbuiten, tegemoetkomen aan de wensen van de kunstscholen en de wensen die in het coalitieakkoord werden opgenomen. De lage (kostprijs)huurtarieven dekken de exploitatielasten van de locaties Centre Ceramique (soutterain) en Kumulusgebouw (Herbenusstraat) maar deels.*



DATUM  
17 april 2024

**Vraag 8:**

Ten slotte bleek uit de beantwoording van de mondelinge vragen tijdens de domeinvergadering van 12 maart jl. dat het bedrag dat bezuinigd wordt op het kunstsonderwijs rechtstreeks terugvloeit in de algemene reserve.

Als er al bezuinigd moet worden op het kunstsonderwijs, waarom wordt dit geld dan niet geoorndert en gereserveerd voor projecten op het gebied van cultuur en de kunsten die dat bedrag goed zouden kunnen gebruiken?

**Antwoord 8:**

*De onderuitputting van de subsidieregeling Kunstscholeu Maastricht 2023-2024 is – anders dan in de beantwoording in de rondvraag benoemd - niet vervallen in de algemene reserve. De dekking voor de subsidieregeling Kunstscholeu is opgenomen in de begroting van Centre Ceramique en de onderuitputting maakt daardoor onderdeel uit van het resultaat van Centre Ceramique. Het bedrag van de onderuitputting had (deels) met een reservering of oormerking voor dit specifieke bestedingsdoel gereserveerd kunnen worden. Indien er tijdens de gezamenlijke evaluatie van de subsidieregeling signalen geweest waren vanuit de Kunstscholeu dat er een financieel probleem zou ontstaan met ingang van het 3e cursusjaar vanwege het lagere budget zou dit aan het College voorgesteld zijn. Die signalen zijn er tijdens de evaluatie niet geweest, waardoor er geen reservering is gemaakt.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Frans Bastiaens

Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid

Schriftelijke vragen